



Kliimaministeerium

Teie: 24.03.2026 nr KLIM/26-0361/-1K

Meie: 15.04.2026 nr 1-7/105-3

Kooskõlastuskiri liiklusseaduse muutmise seaduse eelnõule

Lugupeetud minister

Olete esitanud Siseministeeriumile kooskõlastamiseks liiklusseaduse (edaspidi *LS*) muutmise seaduse eelnõu. Siseministeerium kooskõlastab esitatud eelnõu, arvestades Politsei- ja Piirivalveameti seisukohti, järgmiste märkustega:

1. Eelnõu § 1 punktiga 6 täiendatakse liiklusseadust §-ga 202¹. Juhime tähelepanu, et paragrahvi pealkirja sõnastuses on ekslikult sõna „isiku“ esitatud kahekordselt.
2. Eelnõu § 1 punktiga 6 piiritletakse väärtekoosseisu sõnastus jalgratta juhtimisõiguse puudumisega, kuigi eelnõu muudatustega nähakse ette, et teatud vanuses isikul on alternatiivselt võimalik juhtida kergliikurit ja pisimopeedi ka AM-kategooria juhtimisõiguse alusel. Teeme ettepaneku sõnastada lisatava paragrahvi pealkiri ja lõike 1 algus ilma sõnata „jalgratta“, et hõlmata kõik koosseisus loetletud sõidukite juhtimisõiguse puudumise juhud.
3. Eelnõu seletuskirja lk 7 eelviimase lõigu põhjal võib jääda mulje, et lisatav väärtekoosseis luuakse muuhulgas eesmärgiga panna sõidukit juhtima lubamise eest vastutama ka lapsevanem, kes aitab eemaldada või kelle teadmisel on sõidukil (eelkõige praktikas elektritõukerattal) eemaldatud kiiruspiirik. Selline käsitus on eksitav ja seletuskirja tuleks vastavalt korrigeerida, kuna nimetatud eesmärk ei realiseeru. Nimelt hõlmab väärtekoosseis kergliikuri, samuti pisimopeedi ja jalgratta mõisteid ulatuses, nagu need on sätestatud LS § 2. [Riigikohtu otsusele nr 4-22-4021](#) tuginedes ei ole LS § 2 punktis 21¹ sätestatud nõuetele mittevastav sõiduk kergliikur, vaid suurema võimsuse või valmistajakiiruse korral mootorsõiduk. Riigikohtu hinnangul ei saa LS § 264 lg 21¹ erandi alla kuuluvaks, st kergliikurina, käsitada ka sõidukit, millel on lubatud 25 km/h sõidukiiruse nõude täitmiseks paigaldatud kiiruspiirik ja seda on võimalik välja lülitada. Seega võib seletuskirja viidatud lõigus kirjeldatud tegevus sõltuvalt asjaoludest olla kvalifitseeritav LS §-s 202 sätestatud väärtena. Samuti võib tegemist olla LS §-s 204 sätestatud väärtetega, kuivõrd, sõltumata ka teatud vanuses alaealise võimalikust mootorsõiduki juhtimisõiguse olemasolust, on niisuguse 25 km/h valmistajakiirust ületava elektritõukeratta näol tegemist mootorsõidukiga, mida ei ole lubatud Eestis registreerida ja mida seeläbi ei tohi ka liikluses kasutada. Viimast kinnitas eespool viidatud lahendis Riigikohus, tuues esile, et niisugust sõidukit juhtides paneb isik toime LS §-s 203 tunnustele vastava väärtetega.
4. Lisaks juhime tähelepanu, et seletuskirjas esitatud seaduse mõjude hindamise osas ei ole analüüsitud uue lisanduva väärtekoosseisu mõju Politsei- ja Piirivalveameti menetluskoormusele. Seletuskirjast leiab väite, et ei ole ette näha koormuse olulist kasvu,

kuid selgusetuks jääb, millistele eeldustele või analüüsile see hinnang tugineb. Juhime tähelepanu, et tegemist ei ole väärtekoosseisuga, mille puhul oleks politseiametnikul võimalik menetlus kohapeal lihtsustatud korras lõpule viia, kuna see võib eeldada täiendavate menetlustoimingute tegemist.

5. Eelnõu kohaselt peab alates 1. jaanuarist 2027 olema 10–15-aastastele kergliikurijuhil jalgratta juhtimisõigus. [Transpordiameti kodulehel](#) avaldatud andmete kohaselt korraldavad koolid jalgratturi koolitusi, kuid see ei ole kohustuslik. Ülelinnalisi tasulisi koolitusgruppe moodustatakse harva. Arvestades eelnõu mõju, palume kaaluda meetmeid, mis tagaksid koolituse kättesaadavuse kõigis maakondades 10-15 aastastele lastele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Igor Taro
siseminister